

文章编号:1673-2049(2012)03-0117-05

# 历史文化名城非物质文化遗产保护与 文化环境营造研究

李慧敏<sup>1,2</sup>, 杨豪中<sup>1</sup>

(1. 西安建筑科技大学 艺术学院, 陕西 西安 710055; 2. 西安建筑科技大学 建筑学院, 陕西 西安 710055)

**摘要:**以历史文化名城介休为例, 研究和分析了介休古城历史格局和文化环境营造方法; 针对其文化空间特征和历史文化街区保护更新, 提出了创造多元化文化空间的新思路; 通过进一步明确介休非物质文化遗产资源及其价值定位, 从城市发展和古城保护规划角度进行了非物质文化遗产保护与开发策略研究; 结合市域文化景观的建设, 提出了非物质文化遗产在新的历史时期传承与发展的适宜方法。

**关键词:**介休; 历史文化名城; 文化环境; 非物质文化遗产; 历史文化街区; 保护与更新

**中图分类号:** TU984

**文献标志码:** A

## Research on Historical and Cultural City Intangible Cultural Heritage Protection and Culture Environment Construct

LI Hui-min<sup>1,2</sup>, YANG Hao-zhong<sup>1</sup>

(1. School of Arts, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, Shaanxi, China;

2. School of Architecture, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, Shaanxi, China)

**Abstract:** Taking the historical and cultural city Jiexiu as example, the ancient city of historical pattern and the construct method of cultural environment were studied and analyzed. In view of its cultural space characteristics and protection and renewal of the history and cultural blocks, new ideas about creating diversified culture space were put forward. Through further defining the Jiexiu intangible cultural heritage resources and their value orientations, research on intangible cultural heritage protection and development strategies was carried out from the city development and the ancient city conservation planning angle. Combining with the construction of the regional cultural landscape, the suitable method of inheritance and development about intangible cultural heritage in the new historical period was proposed.

**Key words:** Jiexiu; historical and cultural city; cultural environment; intangible cultural heritage; historical and cultural block; protection and update

## 0 引言

历史文化名城文化环境营造是古城保护中非常重要的环节, 关系到物质与非物质文化空间的存续

和发展, 需深入挖掘城市历史信息, 明确其价值定位和保护方式。作为植根于城市历史环境和文化环境中的物质与非物质文化遗产, 其具有十分强烈的历史特征和独特的传承方式。在经济快速发展的历史

收稿日期: 2012-07-08

基金项目: 国家自然科学基金项目(51178370)

作者简介: 李慧敏(1982-), 女, 陕西西安人, 工学博士研究生, E-mail: xajzkjdx2008@sina.com。

洪流中如何保护历史文化资源的整体性与原真性,发掘其新的时代价值和生存环境是解决历史文化名城发展和前进的重要问题。本文中笔者以历史文化名城介休为例,剖析其古城整体风貌和文化环境营造方法,结合介休地区丰富的历史文化资源,对非物质文化遗产保护与开发策略做出相关研究。

## 1 介休非物质文化遗产资源及其价值定位

介休的历史文化遗产十分丰富,以非物质形态存在的传统表演艺术、民俗活动、口头传说、礼仪节庆和手工技艺等传统文化交相辉映,其种类繁多、形式多样、内容丰富、特色鲜明、弥足珍贵,为世人所瞩目,做好保护工作具有十分重要的意义。介休历史文化名城非物质文化遗产主要包括历史名人、传统工艺、传统民俗、民间曲艺、饮食等方面,这些非物质文化遗产都蕴含着浓厚的地域特色和乡土情怀,具有极高的文化价值、艺术价值、历史价值和研究价值。具有代表性的介休非物质文化遗产有以下4类。

(1)民俗——寒食节。介休是中国清明寒食文化的发源地,影响了整个中华民族,延续至今,在中国乃至世界文化史上具有十分重要的地位。由一个城市所孕育的文化成为全民族的信仰,实为不多,而介休寒食文化则深深地影响了整个民族。

(2)传统手工技艺——琉璃烧制技术。介休古城的琉璃艺术可谓精湛冠国,是中国历史文化名城罕见的具有完整琉璃烧制遗址、琉璃艺术人物、琉璃艺术文化遗产、琉璃技艺延续的城市。琉璃建筑是富有民族特色和传统文化内涵的建筑形式。现存介休琉璃的代表作品有:祆神楼、后土庙等。随着传统建筑形式的式微,琉璃的需求逐渐减小,又因琉璃在生产过程中排放烟尘,存在环保问题,导致产业萎缩、人员流失和制作技艺的荒废。但现阶段,琉璃作为一种民间传统工艺,其自身的生存机能难以实现有效的自我调整,因此急需保护。

(3)民间文学——三贤文化。介休三贤分别为春秋时期割股奉君的介子推、东汉时期博通典籍的郭林宗、北宋时期出将入相五十载的文彦博,介公以德忠流芳,郭公以化育润世,文公则以廉洁扬名,三贤之德传扬世人,炳耀于华夏贤人之列。今三贤胜迹广布绵山、城东、城内,如若亲临,尤感三公圣人风节,心与共鸣,因而介休被誉为“三贤故里”。

(4)曲艺——介休干调秧歌。干调秧歌是介休土生土长的地方剧种,因演唱时没有音乐伴奏,只凭

演员的自身嗓音演唱,故称其为干调秧歌。干调秧歌豪放粗犷,做戏表演又十分细腻,是戏剧中绝无仅有的特殊剧种。

随着时代的发展和城市化进程的加快,这种产生于乡野,发展于民间,成熟和兴盛于民间,历经时代沧桑,蕴集民间智慧的艺术形式面临传承人青黄不接、演出场地缺、缺乏群众基础等极大的生存危机,亟待拯救和保护。

## 2 介休古城整体风貌保护和文化环境营造

为了更好地传承与展现介休当地丰富的非物质文化遗产资源,在古城风貌整体保护中,首先确定功能结构,将城市定位为一个中心、三条轴线和多个片区。中心:即古城发展中心,为现关帝庙及庙前广场,结合琉璃艺术街、琉璃艺术博物馆、段家巷历史街区、传统宅院等,将其规划为古城文化与发展中心,带动城市主要轴线的发展,让现代文明与古城文化交相辉映。轴线:传统特色商业用地主要沿横向的顺城关大街、东大街,纵向的琉璃艺术街、段家巷布置,呈“干”字形结构。在横纵交接处设立琉璃艺术街入口广场,融三贤文化、琉璃文化、寒食文化于一体,彰显介休文化名邦的古城价值特色。分为5个传统街区展示:主要有顺城关历史文化街区、段家巷历史文化街区、琉璃艺术街展示区、后土庙历史街区,以及城西南的温家巷、堡上巷历史片区,分片区展示介休城不同的历史文化特色与人文景观。

确定古城及历史文化街区的保护范围:在参考总体规划和后土庙保护规划的基础上,调整古城保护界限,依据《历史文化名城保护规划规范》,划定历史文化街区保护范围、建设控制地带范围、环境协调区范围3个层次,通过控制历史环境地区的建设行为,更全面、更有效地保护古城历史文化环境。同时基于对现有历史资源的调研与分析,确定顺城关历史文化街区与段家巷历史街区,并对各文物古迹保护范围做出一定的调整,使文物古迹的保护工作更便于操作与管理。

介休古城现有文化历史资源内容丰富,形式多样,整体建筑风貌保存良好,古城文物古迹、历史遗存属散点分片的分布形态,因此在文化环境营造中可通过分区分类、相互协调的组织联系方式,形成系统的保护与发展模式,可实施性较强。

### 2.1 发掘城市历史文化价值,创造特色“文化空间”

如何保护介休丰富的历史文化资源,创造特色

“文化空间”是历史城市发展面临的问题之一。“文化空间”在2003年10月联合国教科文组织通过的《保护非物质文化遗产公约》中被提出:“文化空间或文化场所,是联合国教科文组织在保护非物质文化遗产时使用的一个专有名词,用来指人类口头和非物质遗产代表作的形态和样式”<sup>[1]</sup>。中国于2011年颁布的《中华人民共和国非物质文化遗产法》中规定:“本法所称非物质文化遗产,是指各族人民世代相传并视为其文化遗产组成部分的各种传统文化表现形式,以及与传统文化表现形式相关的实物和场所”。随着介休地区经济建设的快速发展,商业文明的不断繁荣,人们的价值观、思维方式、行为习惯、审美取向有了很大改变,传统的民间民俗文化空间与现代文化之间的冲突日益显著,传统文化空间正在逐渐缩小,慢慢退出历史舞台。因此亟需唤醒人们的保护意识,发掘城市历史文化资源。

介休古城拥有精湛冠国的琉璃技艺,是中国清明寒食文化的发源地。在城市营建中,融山水环境、文化理想和宗教信仰于一体,在整个大的区域层面创造了灿烂的人居文化,形成独具特色的文化遗产体系,城市历史文化格局保存较好,文化资源独特丰富。介休人崇文尚贤,“介休三贤”在中国文化史上影响深远,在今天仍具有十分重要的文化意义。因此,《介休市历史文化名城保护规划》将介休历史文化名城整体价值定位为:琉璃之城、寒食之乡,三贤故里、文化名邦。从城市文化历史价值的角度定义了介休古城,发掘了弘扬和传承民族文化精神的独特载体,进而创造具有地域特征的“文化空间”。

## 2.2 完善历史文化街区功能,尝试多元化保护更新模式

2005年10月在陕西西安举行的国际古迹遗址理事会(ICOMOS)第15届大会通过的《西安宣言》中阐明:“古建筑、古遗址和历史区域的周边环境指的是紧靠古建筑、古遗址和历史区域的和延伸的、影响其重要性和独特性或是其重要性和独特性组成部分的周围环境。所有过去和现在的人类社会和精神实践、习俗、传统的认知或活动、创造并形成了周边环境空间中的其他形式的非物质文化遗产,以及当前活跃发展的文化、社会、经济氛围”<sup>[2]</sup>。因此,保护物质与非物质文化遗产赖以生存的环境和空间,建立多重分级保护机制有利于一个历史区域的文化环境建设。介休古城的历史文化价值更多是通过历史文化街区的空间形态和环境营造表达出来,而非物质文化遗产作为存续其间的活态产物,依托物质和

时空载体能够保持旺盛的生命力,进而影响和决定着生存空间的历史形态和文化信息。因此保护和完善历史文化街区的功能,注重历史文化核心区域与周边环境协同发展的体系化建设。介休市以历史文化街区作为历史文化资源的传承载体,保护和重构介休古城文化秩序,重振古城文化精神,促进古城文化复兴。坚持“积极保护、整体创造”策略,遵循“有机更新”的原则,指导“有序更新”的进行,并尝试多元化保护更新模式是介休古城文化环境营造和非物质文化遗产保护与利用的重要环节。

## 3 介休古城非物质文化遗产保护与开发策略

### 3.1 构建古城特色文化展示街区,创造市域独特文化景观

介休古城现存历史街区有顺城关、庙底街、胡家园、段家巷、草市巷、云楼巷、温家巷、堡上巷等,基本保留其传统格局和历史信息,其中不乏大量蕴含非物质文化遗产的生存土壤和传承特征。整体风貌和文化信息保存比较完好的有顺城关历史文化街区和段家巷历史文化街区。顺城关历史文化街区:顺城关西接后土庙、东连林宗书院至袄神楼,原袄神楼东西两侧分别为介子祠与文公祠,该地段集中展示了介休城“琉璃之城、寒食之乡,三贤故里、文化名邦”的城市特色,是城市文化复兴的最佳起点。段家巷历史文化街区:由城南向段家巷远眺关帝庙,其精彩的建筑文化艺术、宏伟大气的城市形象,展现了古城的地方精神与人文信仰,是展示城市风貌的最佳视轴。经过分析和研究,如何通过历史文化街区利用和展示介休古城丰富而多样的历史文化资源,特别是非物质文化遗产,有以下3点具体措施。

第一,原址展示为主,适当集中展示。历史环境是体现、理解和研究历史文化遗产价值的重要载体,遗产展示中尽量以原址展示为主,完整展示历史信息。袄神楼是目前中国仅存的袄教建筑遗迹,现存为清早期建筑风格。形制奇特,结构精巧,融三结义庙山门、乐楼及顺城关大街过街楼三位一体,在建筑艺术上达到了极高的成就,与晋南万荣的飞云楼、秋风楼并称为三晋三大名楼。在此处规划了袄教文化展示区,主要功能是以袄神楼为主的宗教文化展示和“袄教”博物馆展示陈列为主,前广场设计以袄教文化主题为主,配合右侧与“三贤”文化休闲体验区衔接的可拆卸舞台,赋予历史文化街区的节点空间以具体使用功能,在市民参与的同时保护和宣扬了

“介休干调秧歌”、“三贤文化”等非物质文化遗产。这种公众参与设计的形式,可以有针对性地实施不同的保护方式,使历史街区既保护又发展的目标能够得以实现,共同营造开合有度的空间环境<sup>[3]</sup>,创造富有现代活力和历史意义的宜人场所。

第二,物质与非物质文化遗产展示相结合。介休地区物质遗产和非物质文化遗产联系紧密,展示中应当相互结合,实现物质与非物质的整体展示,达到抢救、保护、传承、利用的目的。在古城东入口袄神楼两侧恢复介子祠和文公祠,并修建三贤祠和三贤广场(图1),重点以三贤文化、寒食文化及精湛的琉璃艺术品作为非物质文化遗产进行展示,运用现场展示的形式再现介休传统琉璃手工艺人的绝活高招。广场南侧琉璃影壁展示区将空间景观特色与传统手工技艺巧妙地联系起来,达到物质与非物质文化遗产整体展示的效果。

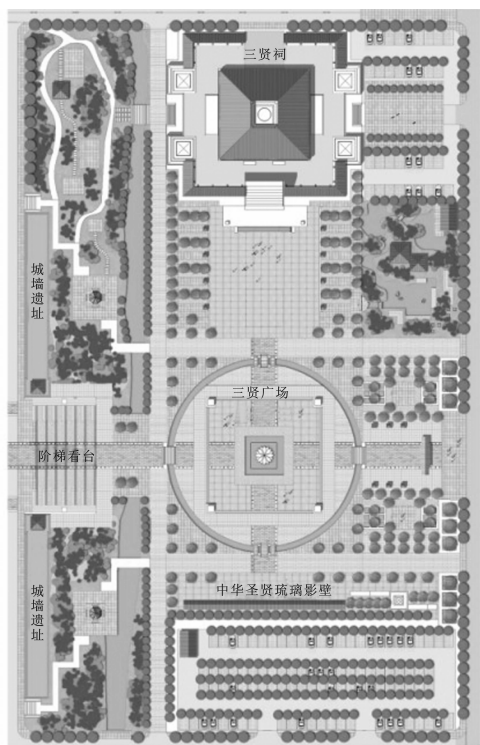


图1 三贤广场

Fig.1 Three Sage Square

第三,建立文化网络步行体系,建立古城完整的步行空间,以联系古城新旧城市节点,串联城市各文化要素。尊重文化的整体性<sup>[4]</sup>,使古城支离破碎的历史街区形成有机的文化整体,有利于创造完整复合型城市文化景观。主要步行空间为:城市南广场经段家巷、琉璃艺术街至顺城关;城市东广场经顺城关到新华南街;环城健康步行带。

### 3.2 复兴原有历史精神,创造特色非遗品牌

历史文化资源需要抢救与保护,对传统文化、民间艺术、民俗礼仪等进行积极保护,继承与发展,包括对意识形态人文精神的延续,其中介休古城以琉璃艺术、寒食文化、三贤文化最为重要,在保护和传承的基础上创造与复兴。

第一,原有历史精神的复兴,介休旧城原有历史地区文化精神的恢复是十分重要的,也是旧城发展的关键一步。因此需要重新提振旧城原有的文化精神,把介休旧城固有的精气神给以彰显,重要的祭祀、节庆应予以恢复。

第二,特色品牌的形成,通过开发琉璃艺术品、林宗巾、寒食产品等旅游产品,促进古城特色文化品牌形成。

琉璃之城:旧有琉璃艺术遗产保护与新琉璃艺术的开发,琉璃艺术街、中国琉璃艺术馆。

寒食之乡:创作大型歌舞剧《清明》,倡议恢复“寒食”,推出寒食产品及相关祭祀活动。

三贤故里、文化名邦:介公祠、文公祠、郭有道墓等文物古迹的修复。

### 3.3 构建古城“活态”博物馆,突显非遗文化精神

文化遗产是一种文化传统,既具有历史性,又具有现实性。所谓历史性是指这部分文化是经过长时间形成并传承下来的;所谓现实性,是指这部分文化在现实生活中被继承,仍具有生命力,是一种活的文化。文化遗产产生之初,在历史的语境中有其适应时代需求和使用功能的原型,其创作与今日对遗产的定义和目的不尽相同,“传统的使用价值”意义消解,显现出新的符号价值和艺术价值。非物质文化遗产绝不会一成不变,在应对外界环境的适应过程中既有传承,又有重构,也有创新,在新陈代谢中不断发展<sup>[5]</sup>。因此要确保非物质文化遗产的生命力,实现存续活态传承的可能<sup>[6]</sup>,要求做到既要保护其原真性,又要复兴和创造其生命活力。保护不应该是静止的、凝固的保护,而应该是发展的保护。

借介休历史文化名城保护的契机,将城市原有碎片式的历史遗存统一起来,找准其准确的历史定位,规划古城的3条轴线(图2):东西轴线为后土庙经顺城关至袄神楼;纵轴由段家巷经关帝庙连接琉璃艺术街至顺城关;东西副轴线为今城市东西大街。通过3条轴线共同形成的“干”字形城市骨架,串联起城市的主要历史文化街区,地段内通过标识展示、原址展示、多媒体展示、现场表演展示、场景展示等多元化的技术与方式进行规划,并在城市关键部位

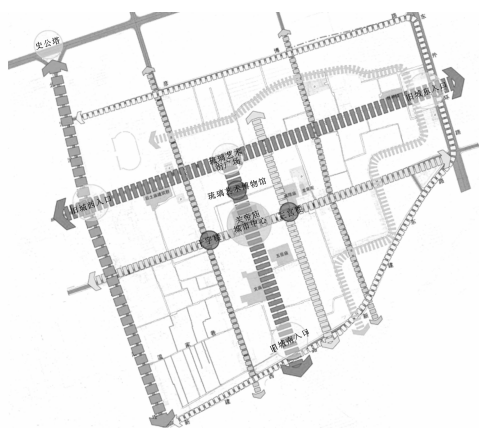


图2 介休古城规划结构

Fig.2 Jiexiu Ancient City Planning Structure

设置节点空间,形成“活态”博物馆,在保护历史环境的前提下,充分认识历史街区作为城市空间所承载的公共性<sup>[7]</sup>。将静态文化空间与动态文化活动紧密联系起来,坚持动态活动展示和静态实物展示相结合,充分展示和发挥非物质文化遗产的时代精神。介休境内现存的琉璃作品有23处,在介休城内较为集中的有后土庙、祆神楼、文庙、五岳庙、城隍庙、关帝庙等建筑群,因此在城市中心节点关帝庙后设置琉璃艺术街以及琉璃艺术博物馆和琉璃艺术街广场,结合现代商业及文化体验旅游集中展示琉璃烧制的12道技艺及其作品;深入发掘名人文化,如在后土庙周边地区的文化环境规划汇中建设文化名人张颌博物馆等一系列文化博览建筑,结合古城东、南、西3个入口及2个历史文化街区,将原有的静态历史遗存转变为活态展示博物馆群,为传承和发扬物质与非物质文化遗产的历史精神和现代意义提供了积极可行之路。

## 4 结语

非物质文化遗产的核心内涵是一种精神实践,经验的积累、技巧的改良和艺术的展现,是一种智慧的成果。因此,在保护与创造介休古城文化环境的同时要将非物质文化遗产作为其动态而富有生机的重要元素,完善和丰富历史文化街区的空间特征,恢复和创造多重可持续发展的城市“活态”博物馆,进而构建古城特色文化展示街区,创造市域独特文化景观。在新的历史时期下,用“积极保护”的原则来实现文化空间的重构和新生,使非物质文化遗产随着城市功能结构的更新而自然演变,为非物质文化

遗产的传承与保护创造有利的土壤,在提升城市文化魅力的同时,使其发挥更大的历史价值和社会价值。

## 参考文献:

### References:

- [1] 向云驹.论“文化空间”[J].中央民族大学学报:哲学社会科学版,2008,35(3):34-35.  
XIANG Yun-ju. On the Culture of Space[J]. Journal of the Central University for Nationalities: Philosophy and Social Sciences Edition, 2008, 35(3): 34-35.
- [2] 胡颖.论历史街区的非物质文化遗产保护[D].广州:华南师范大学,2006.  
HU Ying. Theory of Historical Block the Intangible Cultural Heritage Protection [D]. Guangzhou: South China Normal University, 2006.
- [3] 郑利军,杨昌鸣.历史街区动态保护中的公众参与[J].城市规划,2005,29(7):63-65.  
ZHENG Li-jun, YANG Chang-ming. Public Participation in the Dynamic Conservation of Historic Districts [J]. City Planning Review, 2005, 29(7): 63-65.
- [4] 张博.非物质文化遗产的文化空间保护[J].青海社会科学,2007(1):33-36,41.  
ZHANG Bo. The Protection of the Cultural Space of Intangible Cultural Heritage [J]. Qinghai Social Sciences, 2007(1): 33-36, 41.
- [5] 祁庆富.存续“活态传承”是衡量非物质文化遗产保护方式合理性的基本准则[J].中南民族大学学报:人文社会科学版,2009,29(3):1-4.  
QI Qing-fu. To Continue “Lively Lineage” Is the Base-line for Measuring the Appropriateness in Protecting Non-material Culture Heritage [J]. Journal of South-central University for Nationalities: Humanities and Social Sciences, 2009, 29(3): 1-4.
- [6] 麻国庆.非物质文化遗产:文化的表达与文化的文法[J].学术研究,2011(5):35-41.  
MA Guo-qing. Non-material Cultural Heritage as a Cultural Expression and Cultural Grammar [J]. Academic Research, 2011(5): 35-41.
- [7] 汪芳.用“活态博物馆”解读历史街区——以无锡古运河历史文化街区为例[J].建筑学报,2007(12):82-85.  
WANG Fang. Analyzing Historic Block in View of “Eco-museum”: Taking the Historic Cultural Block on Wuxi Ancient Canal as Example [J]. Architectural Journal, 2007(12): 82-85.