

文章编号:1673-2049(2006)02-0090-05

夜间城市意象研究

吕 瑶, 余高红

(北京交通大学 建筑系, 北京 100044)

摘要:以北京市海淀区西直门附近区域为研究对象,通过对居住者的访问与调查,运用白天和夜间对比的方法,研究夜间城市意象。研究表明,夜间与白天城市意象有很大差异,夜间城市意象更关注光环境的作用和影响,在现代城市规划和设计中,要更加合理地进行照明设计,形成统一连续的夜间城市意象体系,既要突出个体的标志性,又要注意整体的统一性和美观性,形成完整的、有特色的城市意蕴。

关键词:城市意象;夜景规划;照明设计;对比分析

中图分类号:TU984.11 **文献标志码:**A

Research on Image of City at Night

LU Yao, SHE Gao-hong

(Department of Architecture, Beijing Jiaotong University, Beijing 100044, China)

Abstract: According to the residents in the area nearby Xizhimen in Haidian district in Beijing, a study was done to reflect the image of the city at night by comparing the different image between daytime and night. The results show that there are obvious difference on the image of the city between daytime and night. At night, people pay more attention to the lamplight action on the environment. Therefore, in modern city planning and designing, more reasonable arrangement and assignation of lamplights should be considered to form a unified and continual system of the civic image at night. In order to gain an integrated and distinguished implication of a city, it should be not only emphasized on the individual characteristics, but also taken note of the integrity and beauty of the whole composition.

Key words: image of city; planning of night scene; lighting design; comparing analysis

0 引言

对一个城市最直接的理解往往是基于它的可意象性,而对可意象性的研究主要是通过研究市民的感知地图(Cognitive Mapping)来实现的。感知空间亦称为意象空间,是指由于周围环境对居民的影响而使居民产生的对环境直接或间接的经验认识空间,是居民头脑中经过想象可以回忆出来的城市意象^[1]。Lynch 在城市空间感知和意象方面的研究最

具开创性^[2],他提供了一套完整的城市意象空间调查及研究的方法,之后,该方法被广泛应用于许多城市的研究中^[3]。以此理论为基础对城市意象空间的研究被后来的学者进一步加以完善和深化,目前,有关城市意象的研究已经从城市整体意象扩展到城市本土化意蕴等更多元化的视角^[4-5]。

以往对城市意象的研究,更多的是关注于白天正常情况下城市的道路、边界、区域、节点、标志物等元素及其相互关系^[6]。如果加入了时间因素,就可

以明显地看到白天与夜间的意象之间既有联系,同时又存在许多差异,仅用白天城市意象来指导城市规划与设计是不够的。随着现代化城市的发展,城市的照明设计和居民夜间生活越来越丰富,夜间城市意象的研究有助于把握城市居民对居住环境更深层次的要求,从而为完善和改进城市夜景规划和设计提供依据。笔者以北京市海淀区西直门附近区域为研究对象,通过实际调查和采访,运用白天和夜间对比的方法,对夜间城市意象进行了研究。本文中的研究成果可为城市夜景规划和设计提供参考。

1 基本情况

1.1 对象及方法

笔者采用抽样访谈方法,获取市民对城市意象感知的具体资料,通过图表、感知地图等方法进行对比分析,最终总结出夜间城市意象的特点,并提出城市夜景规划的指导意见。所选择的研究区域位于北京市海淀区西二环外侧,由西直门外大街、高粱桥斜街、大慧寺路以及中关村南大街围合而成,面积约 4 km×6 km(图 1)。



图 1 研究区域
Fig. 1 Area of Study

该区域具有一定的典型性与特殊性:

(1)其中包含了一条北京城市方格路网中不多见的斜街。

(2)这一区域中既包括住宅区,同时还有商业区以及大型公共文化科普单位,如北京动物园、天文馆等。

(3)西直门地区属较重要的交通枢纽,包括长途汽车站、西直门地铁站、北京北站以及一个公交车总站,因此,这一区域可以相对广泛地反映不同元素对市民意象的影响。

1.2 调查样本的基本状况

本次调查随机抽取 48 人进行了半结构性访谈,

其中男性 21 人,女性 27 人。所选取的对象是在该区域学习、工作或生活 4 a 以上,熟悉周围环境,非建筑学或相关专业的人士,其年龄分布情况见表 1。

表 1 被采访者年龄分布

Tab. 1 Age Distribution of Interviewee						
年 龄	16~18	18~20	20~25	25~30	30~35	35~40
人 数	3	6	18	12	6	3
百分率/%	6. 25	12. 50	37. 50	25. 00	12. 50	6. 25

1.3 访谈内容

访谈分两个部分,以 18:00 到次日 6:00 为界将 1 d 划分为白天和夜间两部分,对不同的受访者采取分开单独采访的方法,第一轮要求受访者描述对研究区域白天的印象,第二轮要求其描述对该区域夜间的印象,半结构性访谈的主要内容如下:

- (1)请快速画出一张关于指定区域的草图,即由西直门外大街、高粱桥斜街、大慧寺路以及中关村南大街所围成的区域。要尽量包括所有白天和夜间的主要特征,并记录绘图顺序。
- (2)请描述白天(夜间)从北京交通大学到国家图书馆所走的具体路线,并按照顺序描述沿路所看到、感受到的东西,包括对你十分重要的路标等(即使说不出名字也不要紧)。
- (3)请问你认为这一区域白天(夜间)最有特色的元素是什么?
- (4)你能在地图上标出正北方向吗? 在此区域有没有感到方向迷惑的地方?
- (5)请用几个词或一段话来评价你在白天(夜间)对这一区域的感受。

2 访谈结果分析

为了便于对城市意象进行分析,这里采用 Lynch 对城市意象 5 种元素的定义,把以上所提到的地名进行分类:

- (1)道路及边界。高粱桥斜街、西直门外大街、中关村南大街、大慧寺路、南长河、沿街连续小店面、工地及场馆等的外围栏。
- (2)区域。长河湾居住小区、拆迁区、施工区、动物园等。
- (3)节点及标志物。西直门立交桥、西直门地铁站广场、展览馆前广场、西环广场、展览馆、动物园、家乐福、腾达大厦等。

2.1 访谈结果分析

(1)通过把市民的感知地图进行统计并与受访者的表述结果对照发现,两者的结果表现出高度的

一致性。

(2)两点之间的路径选择在白天和夜间表现出轻微差别:以从北京交通大学到北京图书馆为例,在白天,受访的 48 人均提到了北京交通大学—高粱桥斜街—西直门外大街—国家图书馆这条路径;同时还有 6 人提到可选择北京交通大学—大慧寺路—中关村南大街—国家图书馆这一路径,而后一条路径在夜间意象中则没有人提及;另外,从几条主要路径以及构成路径的边界在不同时间段被提及的频率来看,重要路径和界面的频率排序是基本一致的,但西外大街饭店一条街在夜间意象中显得格外鲜明,究其原因,乃是因为这一路径的界面在夜间灯光的作用下强化了其可意象性(图 2)。

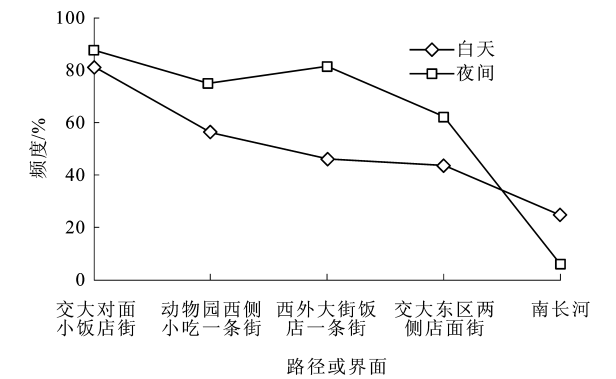


图 2 不同路径或界面在白天和夜间意象中出现的频率
Fig. 2 Frequency of Image of Different Path or Boundary at Daytime and Night

(3)在白天与夜间意象中,区域性空间节点及标志物具有较高的一致性。通过对比不同节点和标志物分别在白天和夜间意象中出现的频率发现,除了北京天文馆、展览馆北广场,以及西直门长途汽车站这 3 点在白天意象和夜间意象中的地位(频率排序)有所不同,大部分节点和标志物在两个时间段出现的频率排序是一致的(图 3)。

(4)综合分析白天和夜间意象中的几大构成元素发现,区域元素在夜间意象中的作用较弱,夜间的意象更重要的是由节点、路径、标志物、界面等元素组成。从图 2、3 可以看出,被研究区域的重要节点(标志物)、路径(界面)在白天的可意象性普遍弱于夜间,而通过图 4 则发现,区域元素在白天的可意象性明显强于夜间。

(5)受访者对研究区域在白天和夜间的描述见表 2。对这些描述的研究结果为我们提供了解释不同时间段城市意象差别的线索。

2.2 城市意象地图分析

根据调查统计结果绘出该研究地区白天和夜间

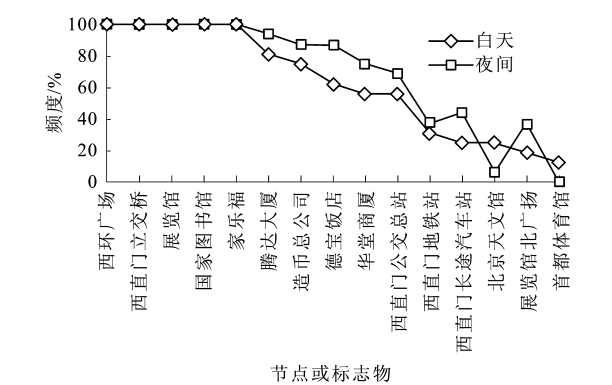


图 3 不同节点或标志物在白天和夜间意象中出现的频率
Fig. 3 Frequency of Image of Different Node or Symbol Building at Daytime and Night

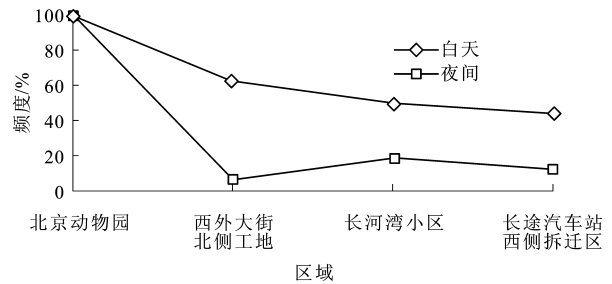


图 4 不同区域在白天和夜间意象中的频率
Fig. 4 Frequency of Image of Different Region at Daytime and Night

的城市意象地图,见图 5、6,其图例见表 3。

表 2 对该地区评价的统计结果
Tab. 2 Statistical Result Assessing to the Regions

时间段	白 天	夜 间
有 1/2 以上人提到的词	交通混乱、脏、空气混浊、人多拥挤、迷失方向、西环广场的特别、绿化的稀少	交通混乱、小店面灯光明亮、展览馆顶部发光的五角星、西环广场的特别
有 1/3 左右人提到的词	不同年代风格的房子、施工没有停止过的工地、新建住宅的冰冷、动物园门前人群的拥挤	街上的小摊贩、展览馆北广场夜间活动的人群、家乐福门前人群的拥挤、西外大街南侧连续明亮的大厦
个别人提到的词	天际线的高低不平、廉价的商品批发城	地下通道、长途汽车站的不安全感

从上述的分析结果可以看出,夜间对于市民所形成的城市意象与白天相比有着较大的差别。原因在于,在夜间主要的视觉信号是照明光,而照明光与自然光最大的区别是其单独、具体、不连续,所以无法获得完整清晰的视觉印象,即使有白天的固有印象的影响,灯的设置往往也很容易地加强一些意象

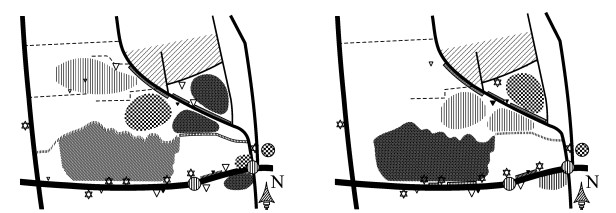


图 5 白天城市意象 图 6 夜间城市意象

Fig. 5 City Image at Daytime Fig. 6 City Image at Night

或减弱另一些意象。

表 3 城市意象 5 种元素统计结果及图例

Tab. 3 Statistical Result and Legend of 5 Elements on City Image

元素被提到的 频度/%	道路	边界	节点	区域	标志物
>75.0					
50.0~75.0					
25.0~50.0					
12.5~25.0					

3 夜间城市意象的特点

对比来看夜间城市意象的特点归纳起来主要有以下几个方面：

(1)虽然夜间意象的构成元素与白天基本一致，但不同元素的可意象性在不同时段有较大差别。区域、道路和标志物的可意象性在夜间比较弱，界面和节点的可意象性在夜间较强，主要是由于人们在夜间很难把握区域的整体性和连续性，尤其是大面积且比较昏暗的区域往往最容易被人忽略，如长河湾住宅小区、长途汽车站西侧拆迁区、西外大街南侧的工地等，其中，工地白天与夜间的意象差别较大。白天，未定型和在建区域总会引起人们的注意，从而成为可意象性很强的区域，但是，在夜间这些区域往往比较黑暗，很难在视觉上形成鲜明清晰的意象而被忽略；另外，连续性很强的道路（如西直门外大街）往往在白天具有很强的可意象性，但到了夜间，道路两侧的店面形成的边界成了主要的意象元素。

(2)夜间的城市意象受照明的影响很大。有些标志物，如北京天文馆、首都体育馆等，在白天具有较强的可意象性，一到夜间，如果没有照明装饰，很难被清晰完整地感知，这种视觉上的不可知性便大大减弱了其可意象性；有些在白天相互孤立的元素，到了夜间，在灯光的作用下往往易与周围其他元素

一同形成连续的光亮面，起到界面的作用，因此，白天的一系列不连续的意象元素到了夜间有可能转换成连续的界面甚至区域，如华堂商厦与其附近的公交总站等大厦的夜间意象往往被受访者描述为“西外大街南侧那片比较明亮的建筑”。

(3)使用功能对夜间意象的影响也很大。有些节点和标志物由于功能单一，会导致其可意象性的减弱。与之相对的，那些具有大众型功能的元素即使个体很小，甚至没有完整的形体，有时只是一个门面，却往往也会引起人们的兴趣和关注，如家乐福、焦点酒吧、肯德基店等（图 7）。尤其是北京展览馆前广场，作为一个城市节点，从访谈中可以看出，其意象作用在夜间比白天要更为突出，因为广场在傍晚可以为附近居民



图 7 夜间明亮的小店面

Fig. 7 Bright Small Shops at Night

提供一个公共的休闲、健身的活动场所，而白天基本仅作为一个市民穿过西直门外大街的通道（图 8、9）。

4 对城市规划设计的建议

通过以上对比所得出的夜间城市意象的特点可以看出，在城市规划设计中，同样要考虑到夜间城市的可意象性，通过光环境的设计改善和加强城市夜间的可识别性。由此提出以下几点设计建议：

(1)用 泛 光 灯、轮廓灯、内透灯等方法加强具有标志性单体建筑的夜间可识别性，从而为整个区域创造鲜明的、有特色的标志物，但是，并不是每座建筑都需要明确强



图 8 夜间的广场

Fig. 8 Square at Night

调其形体，次要元素要降低其亮度，当周围光环境与主体标志物的亮度之比在 1：3 的情况下，就可以较好地达到主体鲜明易识别的目的。

(2)道路作为主要的方向线索，在照明设计上应该强调其指向性与延续性。道路在很大程度上起着连接节点和标志物的作用。增强其夜间连续性，一

方面是增强其自身意象的连续性;另一方面是加强道路、节点以及标志物的整体结构性,使行人在看到一个标志物时,很容易看到或联想到下一个标志物,从而将其统一起来,构成一个序列的意象,因此,在照明设计上强调道路与节点、标志物相交的接口,减弱次要干扰因素,就可以形成连续的意象结构。与此同时,作为缝合性边界的道路在连通两侧的地下通道或天桥处也应予以强调,从而增强道路两侧的可达性,使道路两侧的意象有所联系,形成完整意象结构体系。



图9 白天的广场

Fig. 9 Square at Daytime

(3)纷杂混乱的店面装饰性照明,看似各有特色,但对于每个可以形成界面的整体来说,意象却是极为相似的,这同时是造成夜间方向混淆的一个重要因素,因此,对于几个相似的界面,要在色调上有一定的统一性,这样更加有利于方向的识别。

(4)指示牌是夜间寻找方向的另一重要线索,而它们往往被忽视,在现代都市中,除了视觉意象外,这种抽象的意象形式也起着很重要的作用,因此,建议提高夜间城市指示牌的可识别性,如采用明亮、醒目的灯箱指示牌等。

(5)对于相对昏暗的地区,如建筑工地等,不一定需要提高其可意象性,但是对于缺乏安全感的区域,要重视安全照明对人心理的重要作用,明亮而有序的重点照明,一方面可以减少人心理上的恐惧和警惕;另一方面可以减少不良事件的发生。

(6)作为节点的城市广场,其傍晚的意象作用要强于白天。既然它有这样的意象潜力,就要用更鲜明的视觉特征来匹配它功能上的重要性,创造更加引人注目的视觉作用。一方面加强环境照明,提高广场整体在夜间的可视性,满足活动的要求;另一方面配合适当的装饰照明,提供鲜明有特色的广场标识,形成更加富有吸引力的夜间景观;同时,为实现其结构作用,还需要在进出两个方向上标明与每一条重要街道的连接关系,这样,城市广场作为重要的

公共节点就可以更好地被认识和利用起来。

5 结 语

(1)通过对白天、夜间城市意象对比性的调查分析可以看出,夜晚的城市意象受照明和使用功能的影响很大。

(2)在城市夜景规划中,需要更加合理地安排和布置照明,形成统一连续的夜间城市意象体系,既要突出个性,又要注重结构,使夜间城市意象充分、清晰且易于查询;同时,增加城市公共空间的使用功能与活力也是强化城市夜间意象的重要内容。

(3)夜间的城市意象并不是单独存在的,它与白天的意象相互影响,因此,在城市规划和设计中不可将两者割裂开来,要强调意象整体的统一性、美观性,形成完整的、有特色的城市意蕴。

参考文献:

References:

- [1] 顾朝林,宋国臣.北京城市意象空间及构成要素研究[J].地理学报,2001,56(1):64-74.
GU Chao-lin, SONG Guo-chen. Urban Image Space and Main Factors in Beijing[J]. Geography Journal, 2001, 56(1):64-74.
- [2] LYNCH K. The Image of the City[M]. Boston: MIT Press, 1958.
- [3] FRANCESCATO D, MEBANE W. How Citizens View Two Great Cities[C]//DOWNS R M, STEA D. Image and Environment. Chicago: Aldine Press, 1973: 131-147.
- [4] 张鸿雁.城市意象要素的本土化文化认识[J].城市问题,2004,22(5):6-11.
ZHANG Hong-yan. Local Culture Acquaintance of Image Elements of City[J]. Urban Problems, 2004, 22(5):6-11.
- [5] 冯 静.诗词歌赋与杭州城市意象[J].规划师,2004,20(2):91-93.
FENG Jing. The Poetry and the Image of Hangzhou[J]. Planners, 2004, 20(2):91-93.
- [6] 李 郇,许学强.广州市意象空间分析[J].人文地理,1993,8(3):27-35.
LI Xun, XU Xue-qiang. Analysis of Urban Image Space in Guangzhou[J]. Human Geography, 1993, 8(3):27-35.